

● 主持人语

李国太^①

20世纪初的“西学”在“东渐”之后，被中国传统的认知模式加以“再阐释”，从而获得中国特性，渐蔚为大观。但经百年发展，无论时势还是学科，都已然发生巨大变化，新学转而为旧学，反思成为推动学科再造之路径。而反思的基础无疑要回到学科元话语，在中西文化的对读中赋予学科关键词以新意义。

本栏目的两篇文章均立足于民俗学，反思了民俗学的核心概念。“集体性”在民俗学中往往被视为不证自明的概念，但作为“西词东译”的产物，其在英语世界中的原始义、引申义以及含义演化的历程却鲜被关注。常睿的《本—阿默思民俗理论中的“集体性”概念辨析》通过梳理阿默思理论中“集体性”概念的内涵和演变过程，发现其涵盖了比传统意义更广泛的含义，时有新见。李传欢的《论非遗诸属性及其相互关系》则试图回到元话语层面，对“非物质文化遗产”的属性进行反思，从结构特性、本质规定、活态结构的内在要求以及传承发展的社会机制4个维度提出8种属性，虽然这8种属性是否属于同一层面、这种归纳是否准确都还有待商榷，但学术在争鸣中发展，因此我们也乐意刊发。

常睿和李传欢两位作者在学理讨论中回应现实问题，又在现实问题中重塑学科特性。其观点“或有时而可商”，但质疑之精神、学术之情怀，颇有可观矣！

^① 李国太，四川师范大学文学院副教授、硕士生导师，主要从事中国西南民族文学与文化、巴蜀文化研究。