

高中语文教学高质量地 推进教学评一体化

张伟 宫婷钰

【摘要】教学评一体化是一种课程思维。高中语文教学要从“实现教学评一体化”到“高质量推进教学评一体化”，需要走出“教学评分离”的认识误区，明晰“一致性”重点和“一体化”的关键要素，找准撬动“教—学—评”相互作用与螺旋发展的支点，突破从“教学评一致性”到“教学评一体化”的实践难点。

【关键词】高中语文教学；教学评一体化；高质量推进

【中图分类号】G633.3 **【文献标识码】**B **【文章编号】**1005-1910(2024)12B-0025-04

【作者简介】张伟，四川师范大学文学院，教授；宫婷钰，四川师范大学基础教育研究院

教学评一体化是一种课程思维，是提高课程整体建设质量的行进方向。高质量推进教学评一体化，是指推进教学评一体化的指导思想、主要目标、主体内容、常见方式与成效等，能满足有效提高育人质量需要的程度。而高质量推进教学评一体化需要紧扣教师这一主导者和教学这一主渠道，并在教学中落实教学评一体化的要求。与其他学段和学科相比，高中语文教学高质量推进教学评一体化面临的难度更大、问题更多：从学段看，高中推进教学评一体化的质量不仅要提升学科育人价值，还要经得起高考检验；从学科看，高中语文的教学素材一般与评价或考试使用的素材不同，这就让不少教师产生了“教学评分离”的错觉。要高质量推进教学评一体化，不仅要在教学活动中“体现学习目标、内容与评价的一致性”，着力“实现‘招—考—教—学’全流程各环节无缝衔接、良性互动”，还要“树立‘教—学—评’一体化的意识”，走出“教学评分离”的认识误区，把握“一体化”的本质和关键要素，找准撬动“教—学—评”相互作用和螺旋发展的支点。

一、走出“教学评分离”的认识误区，把握教学评一体化的本质

高中语文教学要高质量推进教学评一体化，首先要走出“教学评分离”的认识误区，从本质上认识高中语文的教学评一体化，主动探索高质量推进教学评一

体化的指导思想、主要目标、主体内容和常见方式，并积极追求教学评一体化的最大育人成效。

（一）走出“教学评分离”的认识误区

由于高中语文评价所使用的素材很少直接源自教材，不少教师经常抱怨：“教的不考”“考的没教”“教和不教没多大区别”……虽然老师们所说的“考”不完全等同于教学评一体化中的“评”，但却是高中阶段“评”的常见方式。老师们对“考”的抱怨，反映了他们在日常教学中推进教学评一体化的实际困难。从表面上看，高中语文中教的和学的都是教材，考的或评的范围却在教材之外，教学评似乎是分离的。但事实并非如此。老师们所抱怨的“教学评分离”，实际上是一个“假问题”或“伪命题”，是长期存在的教学偏向导致的认识误区。

高中阶段不同形式的评价特别是高考，虽然其素材没有直接来源于教材，但考查的必备知识、关键能力、学科素养和核心价值却全部体现在教材中。高中语文所教的、所学的和所评的虽然素材不同，但在语文学科基本骨架的指向上却是高度一致的。从这一角度看，教学评并没有分离，而是统一在语文学科的基本骨架上。语文学科的基本骨架成了教学评有机统一的载体、依托和落点。正是借助语文学科的基本骨架，高中语文的教学评才从形式上的分离走向了实质上的“一致”或“一体”。不少教师之所以形成了“教

学评分离”的认识,因为他们只看到了评价所用的不同素材,而没有发现不同素材在语文学科骨架上的内在统一性。要高质量推进教学评一体化,需要从关注教学评的素材是否一致,转向探究学生是如何在教学评一体化的过程中形成语文学科的基本骨架的,才能在走出认识误区的过程中提高教学评一体化的推进质量。

(二)理解教学评一体化的本质

教学评一体化的本质是教学评在“一体化”的过程中所表现出来的内在特征与基本属性。这种特征与基本属性决定了推进教学评一体化的指导思想、主要目标、主体内容、常见方式和成效。高中语文教学中的教学评一体化本质,是由高中生语文能力的表现特征和高中语文教学质量的基本属性决定的。高中生的语文能力,不只是解读语文教材所承载的学习资源的能力,更多是在陌生化情境中解决语文问题时所表现出来的心理与行为特征。高中语文教学的高质量,就是教师的教学过程与结果在最大程度上发展学生的这种语文能力。从这一角度看,高中生具备语文能力的重要表现,是能在课内与课外、熟悉与陌生之间来回转换。高中语文教学质量的基本属性是“得法于课内,得益于课外”。其实,联结课内与课外、熟悉与陌生的桥梁是语文学科的基本骨架。高中生的语文能力,实际上是借助学习材料建构、完善、运用和创新语文学科基本骨架的能力。而衡量语文教学质量的重要标准,就是学生形成的语文学科基本骨架是否有利于他们在课内与课外、熟悉与陌生之间来回转换。

紧扣高中语文教学评一体化的本质,教师应在“教—学—评”的共生共长中引导学生建构语文学科的基本骨架,并在这一骨架中丰富语文学科的必备知识,提升语文学科的关键能力,在掌握必备知识与提升关键能力的过程中形成适应时代发展和未来需求的学科素养与核心价值。这种本质对推进教学评一体化的指导思想、主要目标、主体内容、常见方式和成效评价等提出了新的要求:指导思想应聚焦在如何才能更好地帮助学生形成、丰富、运用和创新语文学科的基本骨架上来确定;主要目标应围绕建构和运用语文学科基本骨架的主要内容及其发展程度等细化;主体内容应围绕形成基本骨架的目标展开;常见方式应

是有利于在内容研习中达成目标的活动与指导策略;成效评价应主要围绕教学评是否在学生丰富、运用和创新语文学科基本骨架上形成了合力。只有同时转变了“一体化”的推进思想、目标、内容与策略,才能真正走出“教学评分离”的认识误区,提高教学评一体化的推进质量。

二、明晰“一致性”的重点,把握“一体化”的关键要素

“教学评一致性”与“教学评一体化”是两个高度关联但却不同的概念。要高质量推进教学评一体化,需要在处理好二者关系的基础上,把握住“一体化”的关键要素。

(一)明确“一致性”的重点

“一致性”重在强调“一致”,是指不同事物或事项间的发展方向、内容构成、展开方式、适用范围或发展程度等完全相同或高度匹配。高中语文教学中的“教学评一致性”,主要指教学评的目标、理念、内容、方式与水平层次等完全相同或高度匹配,主要表现在横向一致性和纵向一致性两个方面。

横向一致性,主要是高中语文教学的各要素分别在教学评三方面体现出的一致性,包括目标一致性、理念一致性、内容一致性、方式一致性和水平层次的一致性。目标一致性是指教学评都是为了达成同一目标,都以是否达成了这一目标为检验标准。理念一致性是指教学评都要落实普通高中语文课程的四条基本理念。就某一具体的教学活动而言,教学评采用的理念是相同的。内容一致性是指教学评所指向的内容类型、内容广度、内容范围与内容分布等是相同或高度匹配的。方式一致性是指评价所采用的方式方法和教与学过程使用的方式方法要高度匹配。水平层次的一致性是指教学评的标高彼此相当。纵向一致性,是指某一具体教学活动中的教学评目标、理念、内容、方式、水平层次等具有内在一致性,彼此间的匹配度高。因此,“一致性”的重点是避免“教—学—评”各行其是。

(二)把握“一体化”的关键

“一体化”重在强调“一体”,即“教—学—评”不仅要“一致”,而且要成为共生共长的有机整体。形成这样的有机整体,需要强化“相互作用”和“螺旋发展”两个关键要素。

首先是“教—学—评”的相互作用。“教—学—评”的相互作用是指在某一具体教学活动中,“教—学—评”相互影响、彼此促进,形成了共同实现育人目标的合力。判断教学评是否从“一致性”发展到了“一体化”阶段,不仅要分析各要素之间是否具有横向和纵向的一致性,还要分析“教—学—评”是否具有相互作用的关系,是如何相互作用的,彼此间的相互作用是否产生了实现共同目标的合力等。分析这些问题并寻求解决方案,就可以增强“教—学—评”相互作用的程度与效益。

其次是“教—学—评”的螺旋发展。“教—学—评”的螺旋发展是指“教—学—评”在相互作用中形成了不断改进、彼此超越的发展态势与成效:“教”是在“评”和“学”的作用下不断改进;“学”是在持续改进的“教”和“评”的作用下不断优化;“评”在“教”与“学”的共同作用下不断完善。这样,“教—学—评”形成了螺旋发展圈。分析某一具体教学活动是否达到了“一体化”水平,除了辨识其是否相互作用外,还要判断其是否在相互作用中产生了相互参照、持续改进的力量。为此,教师可结合教学评一体化的本质及其对高质量推进的要求,重点分析师生是否在教学评活动中统一、转变、改进和发展了推进思想、目标、内容、方式、成效,能否据此形成螺旋发展的态势与潜能等。

要高质量推进教学评一体化,“一致性”是前提和基础,“一体化”是对“一致性”的发展与超越。只有抓住“相互作用”和“螺旋发展”这两个关键要素,才能把“一致性”上升为“一体化”,提高教学评一体化的推进质量。

三、找准撬动支点,提高“一体化”的推进质量

从高中语文教学评一体化的本质看,撬动“教—学—评”相互作用和螺旋发展的教学着力点,是语文学科基本骨架上的关键发展点。为此,教师只有立足关键发展点确立教学着力点,才能在推进教学评一体化的过程中提高学生在课内与课外、熟悉与陌生之间转换的能力。

(一)在语文学科的基本骨架上优选撬动支点

语文学科的基本骨架,是由语文学科的核心概念或观念构成的知识网络。语文学科的核心概念或观念,是在语文学科知识网络中处于节点性地位,对阅

读与鉴赏、表达与交流、梳理与探究的质量具有决定性影响的必备知识。理解、运用、表达和创新这些核心概念或观念的能力,就是语文学科的关键能力。这一基本骨架由字、词、句、篇、语、修、逻、文等不同层面和维度上的核心概念或观念构成,是语文学科知识体系中最富概括力、牵引力、生成力和迁移力的内容,具有支撑核心问题或任务并生成子问题或子任务,进而形成高质量学习任务群的功能。

立足语文学科基本骨架找准撬动支点,就是找出具体学习材料隐含的核心概念或观念,并将其作为教学的着力点。同一组学习材料可能隐含多个核心概念或观念,这就需要进行优选。在优选核心概念或观念时,教师首先要分析每一核心概念或观念的上位概念、下位概念和相邻概念,明确其在基本骨架中所处的位置。其次,要结合学生实际和教材内容的整体安排,选择最契合本任务群、本单元和学生学习需要的核心概念或观念,将其作为撬动本任务群或本单元中“教—学—评”相互作用和螺旋发展的支点。

高中语文必修上册第一单元属于“文学阅读与写作”任务群,需要教师帮助学生在“教—学—评”的共生共长中形成、完善、运用和创新文学阅读与写作的知识骨架,并依托这一骨架发展相应的关键能力、文学素养以及价值观。普通高中课标就“文学阅读与写作”任务群罗列了意图意蕴、情感、形象、构思、表现方式、语言等核心概念。这些概念以意图意蕴和情感为圆心构成了文学阅读与写作的必备知识网络。在教学这一单元时,教师应在课标提供的这些关键发展点中优选核心概念作为教学着力点。

另外,这一单元既是高中阶段学习文学阅读与写作的起始单元,又是初高中的过渡单元;既要考虑初中的学习基础,又要分析高中阶段文学阅读与写作需要打好的必备知识基础。教师可以结合教材上单元导读、学习提示和学习任务中反复出现的“情感”“形象”“语言”,可以在这三个核心概念中选择教学着力点,并与本单元的人文主题“青春”结合起来,在“青春情感”“青春形象”“抒写青春的语言”中选择教学着力点,并据此建构概念网络,促使“情感”和“语言”这两个概念在“形象”的阅读与写作中不断深化。

(二)聚焦撬动支点提高“一体化”推进质量

高质量推进教学评一体化,首先要有效撬动“教”

这一因素,聚焦所选的核心概念拟定教学目标。如果把“青春形象”作为撬动本单元的支点,那就可以设定如下教学目标。目标1:引导学生在比较分析中归纳出七篇文本中青春形象的异同,评析这些形象,并为自己的结论提供证据。目标2:引导学生通过研读七篇文本中的青春形象,建构、完善和运用诗歌与小说塑造青春形象所需要的必备知识网络;促进学生自我诊断、反思和改进在新情境中运用这一知识网络提高能力的思维过程与方法。目标3:引导学生分享阅读和创作青春形象的成果及其修改、完善的过程与得失,并为教师改进教学和评价提供建议。目标4:学习本单元后,引导学生总结自己在阅读与塑造青春形象方面所获得的新认识、新知识、新经验与新能力,并为自己改进“文学阅读与写作”任务群的学习制订计划。

上述目标围绕“青春形象”这一核心概念展开:目标1是归纳和评析青春形象;目标2是在目标1的基础上建构阅读与塑造青春形象的必备知识骨架,并促使学生运用这一骨架提高在课内与课外、熟悉与陌生之间来回转换的能力;目标3是在目标1和目标2的基础上,分享、改进与塑造青春形象的成果及其过程;目标4则以前三项目标为基础,提升在本单元学习中所建构的阅读与塑造青春形象的知识骨架的价值。四项目标整合起来,促进了“教—学—评”的相互作用与螺旋发展。

在撬动了“教”这一因素后,教师还需要将教学目标转化为实现指标,撬动“学”与“评”。实现指标是指学生完成单元(任务群)学习任务后,在必备知识、关键能力、学科素养与核心价值等方面应达到的程度。实现指标既是学生学习过程的参照,又是学生自我评价、诊断和改进的基本依据,更是教师评价学习效果的标准,因而是撬动“学”“评”并促进“教”不断改进的重要工具。例如,围绕“青春形象”这一核心概念,学生除在知识积累、能力发展维度上确立主要指标外,还确立了“为阅读和创作文学形象奠定了知识、能力与思维基础,增强了阅读和创作诗歌或小说的兴趣”的素养提升指标和“形成了积极进取、珍惜青春的基本观念与人生态度”的价值观念指标。可见,实现指标是从知识、能力、素养和价值四个层面转化了的教学目标。四个层面的实现指标层层递升,都围绕形成、完善、运用和创新、阅读与塑造青春形象的基本骨

架这一主线展开,形成了“教—学—评”相互作用和螺旋发展的聚焦点。

要把实现指标变为撬动“教—学—评”相互作用和螺旋发展的有效支点,教师还需要围绕“形成、完善、运用和创新、阅读与塑造青春形象的基本骨架”这一教学主线设计单元学习问题群或任务群。例如,根据上述教学目标和实现指标,教师可设计如下问题群或任务群。核心问题(任务):如何赏析和创作诗歌或小说文本中的青春形象?子问题(任务)1:七篇文本中的青春形象有哪些相同点和不同点?同是表达颂扬青春的情感,为什么其形象特征却不尽相同?你是如何得出这些结论的?子问题(任务)2:在七篇文本塑造出的不同青春形象中,你最喜欢的青春形象是什么?为什么?子问题(任务)3:从阅读七篇文本中的青春形象所获得的体验看,你以前积累的诗歌和小说在塑造形象特别是青春形象方面的知识有哪些需要丰富和调整?如果要建构、运用和创新阅读与创作文学形象特别是青春形象的知识骨架,你还需要老师作哪些指导?你建构的新的知识骨架,能更好地理解新作品中的文学形象吗?子问题(任务)4:你能运用你在本单元形成的知识结构创作一首诗歌来表达你心目中理想的青春形象吗?请根据有关文学形象特别是青春形象阅读与写作的知识和要求,对你创作的诗歌进行评析和修改,并分享你的作品和创作得失。子问题(任务)5:请选择一篇(首)你认为很好地表达了青春形象的小说或诗歌,以运用和创新你所积累的有关阅读与塑造青春形象的核心概念网络为主要任务,命制阅读和写作测试题目,拟出参考答案,自我评析所命题目与拟制答案的优劣并改进。子问题(任务)6:对照“实现指标”逐一核查自己的达标情况,从三个角度分析未达标项目的原因:是自己的学习过程需要优化?是教师的教学内容与方式需要改进?是评价标准需要调整?上述问题群或任务群紧紧围绕“青春形象”这一核心概念展开,不但将“教—学—评”在不同问题或任务中融合了起来,而且通过“教—学—评”的相互作用与螺旋发展,促进师生提高了形成、完善、运用和创新语文学科基本骨架的能力,体现了教学评一体化的本质,抓住了“一体化”的关键要素。如果能在有效解决上述问题的过程中达成实现指标,就能在本单元的教学高质量推进教学评一体化。Ⅲ